

## WORKSHOP

Soutěžní právo a digitální technologie:  
Jean Monnet Workshop pro mladé vědce

Dne 27. dubna 2021 se v on-line prostoru uskutečnil workshop, který se převážně zaměřil na nejaktuálnější vývoj soutěžního práva v oblasti digitálních technologií.

Workshop byl pořádán Jean Monnet centrem excelence v oblasti práva EU, které působí při Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. Právě toto centrum je hlavním koordinátorem sítě Jean Monnet Network, která získala prestižní grant zaměřený na právní aspekty digitalizace, robotizace, kybernetické bezpečnosti a prevenci hybridních hrozeb. Pracoviště tak pod vedením docentky Naděždy Šiškové řídí výzkumnou síť pěti prestižních evropských univerzit, včetně univerzity v německém Heidelbergu, Tallinské technické univerzity, Kyjevské národní univerzity Tarase Ševčenka a Univerzity Komenského v Bratislavě.

Samotný workshop byl unikátní pro své propojení akademiků s praxí, čemuž odpovídalo i četné zastoupení vystupujících z advokacie, a především Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Po úvodním přivítání **Nadězdy Šiškové** se role moderátora chopil **Michal Petr**, vedoucího katedry mezinárodního a evropského práva. Workshop byl otevřen předsedou ÚOHS **Petrem Mlsnou**, který přislíbil aktivnější spolupráci svého úřadu i ve spolupráci s akademickým sektorem, čemuž napovídá i nedávný podpis memoranda o spolupráci mezi ÚOHS a Masarykovou univerzitou v Brně. V rámci svého příspěvku Petr Mlsna otevřel otázku návrhu Digital Markets Act (DMA), který dle jeho slov přináší více otázek než odpovědí, zejména pokud jde o vztah *ex ante* a *ex post* regulace, případných kompenzací nebo formulace „self-preferencing“. Některé zajímavé myšlenky byly rozvinuty **Kamilem Nejezchlebem** (místopředsedou ÚOHS), který podotkl, že ačkoliv pandemie měla výrazný vliv na chování subjektů na trhu a regulace vždy bude krok pozadu, hlavní principy jsou neměnné a poměrně flexibilní na to, aby mohly čelit novým výzvám.

Moderátor **Michal Petr** následně provedl „průřezové“ představení nejzajímavějších publikací v oblasti soutěžního práva, zejména pokud jde o cenové algoritmy, umělou inteligenci a problematiku koluze. Rovněž zdůraznil, že tento unikátní workshop poskytl příležitost celkem 14 řečníkům otevřít zajímavá témata v rámci soutěžního práva a související otázky. Ty se týkaly zejména DMA, cenových algoritmů a jejich různých variací, otázek souvisejících s pravomocemi regulačních úřadů, právního standardu a analýzy trhů. V závěru workshopu byly představeny také nejvýznamnější aspekty některých kauz, jako je Lego, CHAPS, Booking.com nebo vybrané otázky ochrany původu v kontextu digitálních technologií.

**Miroslav Jakab** z Právnické fakulty UK ve svém příspěvku představil německou právní úpravu *Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen*, kterou z hlediska výhod a nevýhod vymezil vůči DMA a poukázal i na některé problematické aspekty. V rozboru DMA pokračovala také **Simona Rudohradská** z košické Právnické fakulty, která se zaměřila na vymezení tzv. „Gatekeepers“. Na příspěvek plynule navázal **Martin Abraham** (Abraham & Partneři), který řešil otázku dostatečnosti regulace na úrovni EU. Se zajímavým příspěvkem vystoupila **Mária T. Patakyová** z Univerzity Komenského v Bratislavě, která představila několik variací cenových algoritmů, přičemž se snažila nalézt hranici porušení soutěžního práva.

V odpolední části vystoupil **Ondřej Dostál** (ČEZ), který se zaměřil na vymezení pravomocí vyšetřujících orgánů a ve svém příspěvku poukázal na vyšetřovací praxi, relevantní judikaturu (zejména rozhodnutí *Nexans C-606/18 P*) a aktuální výzvy v této oblasti. Problematice požadovaného právního standardu při dokazování se věnoval **Jiří Mňuk** z Právnické fakulty UK v Praze, jenž se zaměřil na rozbor několika případů (zejména *CK Telecoms*) a podstatu důkazního standardu, na který je poněkud odlišně nahlíženo v rozhodovací praxi ze strany Evropské komise a Soudního dvora EU. Neméně zajímavý příspěvek věnovaný problematice vymezení trhu přednesl **Jan Kupčík** (Skils s. r. o.). Ve svém „předvýzkumu“ se věnoval SSNIP testu a výpočtu cenové elasticity, přičemž v rámci „předvýzkumu“ na osmi společnostech poukázal na obtíže při realizaci SSNIP testu na jedné straně a schopnosti společností vypočítat cenovou elasticitu a odhadnout svůj podíl na trhu, na straně druhé.

Závěr workshopu byl věnován zajímavým kauzám. Např. **Dita Krumlová** (HAVEL & PARTNERS) rozebrala kauzu Lego z pohledu německých a francouzských regulačních orgánů, přičemž poukázala na rozdílné posouzení problematiky stanovování dvojích cen a cenové diskriminace. **Břetislav Martinek** (ÚOHS) informoval o unikátním případě CHAPS s. r. o. v kontextu posuzování zneužití dominantního postavení na trhu. Prostor byl také věnován případu Booking.com a problematice tzv. Online Travel Agency. Workshop zakončil **Michal Černý** z PF UP, které proslavil příspěvek na téma ochrany původu v kontextu soutěžního práva.

Detailní, třídílný zápis z Workshopu v anglickém jazyce je možné dohledat na stránkách blogu Modern Europe & Law na <https://moderneurope.upol.cz/>.

Ondřej Filipec  
Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci